



Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelemre adott ajánlatkérői válasz
EKR001288692023

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Kft., mint Ajánlatkérő által **"Teherautók beszerzési ajánlatkérési eljárás keretében 2023"** tárgyban Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján, nemzeti nyílt közbeszerzési eljárást folytat le a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) Harmadik része alapján.

A fent hivatkozott közbeszerzési eljárásban, az egyik érdeklődő gazdasági szereplő (a továbbiakban: Kérelmező) 2023. 07. 28. napján 15 óra 20 perckor EKR-ben előzetes vitarendezési kérelmet (továbbiakban: EVK) terjesztett elő az ajánlati felhívással kapcsolatban.

A vitarendezési kérelem 1 kérelmi elemet tartalmaz.

Fenti előzményekre figyelemmel Ajánlatkérő a Kbt. 80. § (1) bekezdés a) pontja szerint határidőben érkezett előzetes vitarendezési kérelemre közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 80. § (3) bekezdése alapján – a Kérelem benyújtásától számított 3 munkanapon belül – az alábbi

v á l a s z t

nyújtja:

Kérelmező álláspontja szerint jogsértő a műszaki leírás az alábbiak szerint:

1. Kérelmi elem: Műszaki leírás, elvárt műszaki paraméterek versenykorlátozó meghatározása

A közbeszerzési műszaki leírás követelményeiről a Kbt. 58.S, a 321/2015 (X. 30.) Kormányrendelet VIII. fejezete rendelkezik, továbbá a Közbeszerzési Döntőbizottság joggyakorlata alakítja a műszaki leírással kapcsolatos elvárásokat.

Ajánlatkérő által készített és rendelkezésre bocsájtott „műszaki leírás”, illetve műszaki paramétereket tartalmazó táblázat több szempontból sem felel meg a fenti előírásoknak.

Kérelmező álláspontja szerint a műszaki leírás nélkülöz számos - a beszerzési tárgy tekintetében lényeges és elengedhetetlen - tartalmi elemet, követelményt, mint például a jármű kategóriát (L7eCU vagy NI), a kötelezően benyújtandó EU típusbizonyítvány előírását, a pontosan meghatározott, elvárt akkumulátor technológiát, a fogyasztási és hatótáv adatok ellenőrzésének módját, egyéb releváns paramétereket.

Tehát a hiányos műszaki leírás alapján az érdekelt gazdasági szereplők nem kerülnek abba a helyzetbe, hogy el tudják dönteni tudnak-e érvényes ajánlatot tenni az eljárásban, mivel nem ismert pontosan az ajánlatkérői elvárások köre.

A szűkszavú műszaki leírás további, súlyosan jogsértő eleme, hogy az elvárt paramétereket konkrétan, vagy csak indokolatlanul szűk intervallumon belül határozza meg (pl. tengelytáv, plató mérete, fordulókör stb.), mely elvárásokat a kisteherautó ismertett felhasználási területe, funkciója semmilyen módon nem támaszt alá, azok túlzóak, egyértelműen versenykorlátozók és Kérelmező piaci ismeretei szerint azokat kizárólag egyetlen jármű képes teljesíteni.



LACZKÓ ÜGYVÉDI IRODA

1016 Budapest, Naphegy u. 41. II/9.

Tel: +36 1 800 9171; Fax: +36 1 800 9170; e-mail: laczko.katalin@lkdr.hu

Kérelmező mellékelteként csatolja a „BC 1000” megnevezésű elektromos kisteherszállító eszköz nyilvánosan elérhető prospektusát, melyből laikusként is megállapítható, hogy úgy tartalmilag, mint szóhasználatban jelentős mértékű egyezés szerepel Ajánlatkérő műszaki elvárásaival. Ez természetesen lehet véletlen, Kérelmező nem kíván állást foglalni a kérdésben.

A 24/2014. EU irányelv (74) preambulumbekkezdése rögzíti, hogy „a műszaki leírásokat olyan módon kell összeállítani, amely kivédj a verseny olyan követelmények révén történő mesterséges korlátozását, amelyek egy konkrét gazdasági szereplőnek kedveznek azáltal, hogy az adott gazdasági szereplő által rendszerint kínált áruk, szolgáltatások vagy építési beruházások fő jellemzőit tükrözik”

Kérelmező itt hivatkozik a teljesség igénye nélkül a Közbeszerzési Döntőbizottság D.451/34/2020., valamint a D. 106/36/2019. számú határozataira, melyek értelmében a műszaki leírás versenyszűkítő módon történő meghatározása mindenkor súlyos jogsértésként kerül elbírálásra, megállapításra.

Kérelmező álláspontja szerint Ajánlatkérő a műszaki leírás fentiek szerinti meghatározásával indokolatlanul akadályozza, korlátozza a verseny biztosítását, előnyben részesít egy konkrét gazdasági szereplőt és terméket, egyidejűleg kizorít minden más lehetséges ajánlattevőt a versenyből.

Az Ajánlatkérő által versenykorlátozó módon meghatározott műszaki leírás súlyosan sérti a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 48.5-ban, valamint a Kbt. 58.5 (3) bekezdésben foglaltakra tekintettel a Kbt. 2.5 (2) és (3) bekezdéseiben foglaltakat, nem biztosítja az esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot a gazdasági szereplők részére, tekintve, hogy indokolatlanul hátrányos helyzetbe hoz egyes ajánlattevőket.

Kérelmező álláspontja szerint Ajánlatkérő megsérti a 321/2015. 46.5 (3) bekezdésben foglaltakat, mivel előírása egyes gazdasági szereplők, illetve termékek előnyben részesítéséhez vezetne, míg egyéb szereplőket a versenyből kizorít.

A Kérelmező javaslata:

Javasoljuk a közbeszerzési eljárás visszavonását és ismételt kiírását úgy, hogy a műszaki leírás beszerzendő termékre vonatkozó paraméterei a beszerzési tárgyhoz illeszkedő módon részletesen, egyértelműen, pontosan, ugyanakkor nem versenykorlátozó módon (a beszerzési igényhez tényleges illeszkedő, indokolt és megfelelő intervallumok, tartományok megadásával), nem egyetlen eszköz paraméterei szerint kerülnek meghatározásra úgy, hogy az ajánlatkérői valós elvárásokat tükrözik oly módon, hogy az nem sérti a Kbt. alapelveit és tételes előírásait.

Ajánlatkérő válasza az alábbi:

Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelmében megfogalmazott megoldási javaslat alapján a Kbt. 53. § (1) bekezdése alapján visszalép a közbeszerzéstől, figyelemmel arra, hogy a műszaki leírás felülvizsgálata indokolt.

Tájékoztatjuk Önöket, hogy az előzetes vitarendezési kérelemre adott jelen választ Ajánlatkérő az EKR-en keresztül közzéteszi.

Fentiek tudomásulvételét köszönjük.

Budapest, 2023. augusztus 2.

Tisztelettel,


Ajánlatkérő megbízásából eljárva
dr. Laczkó Katalin ügyvéd

Laczkó Ügyvédi Iroda
1016 Bp., Naphegy utca 41. 2^o
Adószám: 18512977-2-41
MKB HU11 10300002-10605994-4: 320
Névjegyzék szám: 4077